

Caros son los afectos de la familia; pero los hombres que no tengan el valor suficiente para desligarse de ellos cuando así convenga a las ideas que sustentan, no deben afiliarse a las grandes causas.

José Fola Igarbide

SAGITARIO

Las leyes son telas de araña a través de las cuales pasan las moscas fuertes y se quedan las débiles.

Honorata de BLISSAC

Quincenal Sociológico.

Registrado como Artículo de Segunda Clase, (Primer Grupo) con fecha 30 de Octubre de 1924. Por segunda vez

Criminal Atentado

El domingo 11 del que cursa fueron arrestados por los esbirros socialista tres compañeros del grupo anarquista «Afirmitad» de Tampico, por el delito de hacer uso del derecho de emitir su pensamiento en un mitin que celebraban en la plaza de «LA CONSTITUCION» y un compañero de nombre Lucio Vázquez por el hecho de expender literatura entre los mil quinientos oyentes del mismo mitin.

Es el caso que al terminarse el acto y al bajar del kiosco nuestros compañeros, una docena de sabuesos se aprestó a arrestarlos; pero el pueblo disgustado por acto tan injusto y villano, protestó y se interpuso a que los detuvieran; mas los señores esbirros, tan serviles como salvajes, empezaron a cumplir con el mandato de sus amos disparando sus pistolas sobre el pueblo. Su plan no les dió el resultado apetecido, pues a pesar de él, muchos cientos de trabajadores permanecieron en son de protesta todavía, presenciando el bochornoso acto; pero sí lograron arrestar a los compañeros José M. García, Herminio González, Eladio Valenzuela y Lucio Vázquez; resultando, además, un niño herido por la brillante acción policial.

¡Bravo señores gobernantes!, estáis en vuestro papel de asesinos de pueblo!

Y vosotros, hermanos trabajadores, que habéis sufrido este nuevo latigazo del verdugo y habéis sido acribillados por quienes dicen nuestros representantes, llegaráis a comprender ahora que no es mentira lo que predicamos, que «El gobierno sólo sirve para defender a la burguesía»? El proditorio atentado que aquí leéis dice claramente que sólo están para acribillarnos en nuestros anhelos de libertad.

Ahora, nosotros tomemos nuestro lugar también. A luchar contra quienes nos asesinan y nos callan, hasta hacerles morder el polvo.

E. RANGEL

1909 Octubre 13 1925

Dois fechas que marcan la inutilidad de un maquiabélico propósito fraguado contra la iglesia y el Estado, con el fin de detener el lógico proceso de las nuevas ideas en las entenebrecidas mentes de las masas esclavizadas. Con el asesinato de Francisco Ferrer Guardia, el 13 de Octubre de 1909, esa serpiente del retroceso creyó aplastar de una vez por todas la antorcha de la civilización y el progreso que alumbraba el camino natural que ha de conducir a la humanidad a su verdadera felicidad.

Si los buitres decendientes de los Pedro Arbués y los Torquemada han logrado por un momento la supresión de la Escuela Racionalista en la vetusta región española, se han multiplicado, sin embargo, las Escuelas de Ferrer en una inmensa extensión del planeta. El crimen de Monjuich, hace diez y seis años, no hizo más que dar un impulso formidable a su obra altamente humanitaria y civilizadora.

A los Rebeldes contra toda tiranía

Camaradas:

Han transcurrido más de doce años en los que la odiosa tiranía de la burguesía yanqui, feroz y salvaje como una fiera, ha visto, tan inmovible como la esfinge, la angustiosa situación porque en todo ese lapso de tiempo se han revolcado sus víctimas, Jesús M. Rangel, y demás compañeros.

¿Qué vamos a hacer frente a tanta crueldad usada contra los nuestros? Se hace indispensable que hagamos manifiesto de algún modo nuestro profundo descontento, y que a pesar del terror

Paralelismos Macabros

Cuando leemos en la prensa obrera hechos macabros como los publicados en «El Rebelde» de Orizaba, Veracruz, vienen a nuestra memoria, a manera de cinta cinematográfica, las siniestras hecatombes y hazañas trágicas que hicieron cálebre al malvado chacal tuxtepecano.

Decíamos hace poco que el gobierno actual ha entrado a un período de pleno despotismo y cruel tiranía, sólo comparable a la prolongada noche de más de treinta años de la época porfiriana en la que se llevaron a cabo escenas sangrientas que pasan por nuestra mente como una terrible pesadilla. Pero después de los actuales hechos consumados por el gobierno de Calles, la tétrica figura de aquella fiera humana surge de nuevo a manera de espectro con fauces de tigre, sobre la cumbre del mismo vetusto castillo de Chapultepec, con una carcajada impúdica y burlona para los despechados parias de México.

El remitido dice lo siguiente:

«Compañeros:

Comunicamos que hemos sido atropellados, balaceados y violado nuestro domicilio Social.

Los que subscribimos, representantes del Sindicato indicado (Sindicato de Panaderos), comunicamos con profunda condolencia que, la noche del sábado 5, estando celebrando sesión, a la salida de ésta, fuimos vilmente tiroteados por los soldados de la Guardia Civil y gendarmería, llegando a tal grado los atropellos, hasta entrar el inspector de policía a nuestro local de sesiones, consumando él mismo atropellos realmente sin conciencia, culatando a los compañeros que allí se refugiaban, tirando por el interior de éste, rompiendo con los proyectiles, vidrios, puertas y otros objetos útiles en nuestro local.

Durante las descargas habidas, resultaron heridos de gravedad los compañeros Cirenio Peláez y Lorenzo Cabañas, quienes ahora están al borde del sepulcro. Una vez consumada la cruel hazaña, penetraron, como antes decimos, al interior del salón, extrayéndose la cantidad de \$130.00 (ciento treinta pesos), pues era el día en que nosotros hacíamos el pago de nuestras cuotas, y estos desgraciados, no conformes con haber herido de muerte a los compañeros antes aludidos y bofeteados, culatando a los demás, tuvieron la desfachatez de robarse el fruto de nuestro trabajo con lo que sostenemos nuestra organización.

Después de esto, a los compañeros que encontraban por las calles, los maltrataban de hecho, y cuatro compañeros fueron conducidos a la cárcel.

Por tal motivo, no estando de acuerdo con estos procedimientos, exigimos de todas las organizaciones obreras una enérgica protesta ante el gobernador del Estado y demás autoridades.

Sin otro particular y en espera de que se cumplirá con vuestra solidaridad, dado el caso de que ni en la época «de la Huertista» se cometieron hechos tan infames como en esta ocasión, somos de ustedes por la causa de los trabajadores oprimidos.

Salud y Revolución Social. Jalapa, Ver. Sept. 6 de 1925.—El Comité Ejecutivo.»

El terror y la muerte que se generalizan ahora entre las masas productoras, apenas son comparables con las medidas

ción y completa justicia poniéndolos inmediatamente en libertad. Pero a fin de que nuestra actitud sea más eficaz y se haga sentir más nuestra justa manifestación de descontento, el grupo «Hermanos Rojos» ha fijado la fecha del 21 Noviembre próximo, en la que fué asesinado en aquel mismo país americano, nuestro inolvidable camarada Ricardo Flores Magón hace tres años.

Camaradas: Celebrad mítines y manifestaciones de protesta por la libertad

Próximos a la Muerte

La carta que en seguida reproducimos traducida del inglés, es parte de la que el camarada Vanzetti dirigió desde Junio al compaña Librado Rivera, retirado debido a la estricta vigilancia y grandes privaciones a que han sometido los sabuesos de la burguesía yanqui a los compañeros Sacco y Vanzetti. La parte final de la carta la dimos a conocer en nuestro número 15 de «Sagitario». Dice la carta:

Junio 17-1925

Al Camarada Librado Rivera, Querido Camarada:

Ayer tarde recibí carta de nuestra querida amiga A. S. B., quien incluyó la tuya de fecha 8 de Junio dirigida a ella. Por esta causa decidí escribirte.

Un verdadero linchamiento moral se cometió con nosotros inmediatamente después de nuestro arresto. Que éramos rojos prominentes y activos, directores de huelgas, declarados enemigos de la guerra y por haber faltado al llamado patriótico para ir a pelear en la guerra europea. Además de esto, la prensa burguesa nos calumnió todo el año. Los grandes intereses del Estado y hasta de la Federación dirigieron desde luego sus ataques en contra nuestra por la «justificada» razón de que dos anarquistas son mucho más peligrosos para los ladrones y asesinos autorizados por la ley que dos saltadores búlgaros.

Se habían fijado premios elevados por el Estado, por dos Compañías hulas y por otras Compañías e intereses comerciales por la captura y convicción de culpabilidad de los bandidos. Esto volteó poco después todo el elemento corrompido en contra de nosotros. ¿Qué no podrían hacer estos malvados ante la bella oportunidad de ganar dinero tan fácilmente? El juez Thayer tenía la obsesión de que para el elevado puesto de juez en el Sup. Tribunal del Estado, dependería del éxito que él obtuviera al presidir el jurado «en contra nuestra», sólo entonces sus suenos dorados se verían realizados.

¿No fueron los Jueces del Supremo Tribunal electos por la influencia de los grandes intereses? ¿Y no fueron todos ellos en contra de nosotros? Por esto es que el mismo juez fué a rogarle al gobernador que lo nombrara presidente de nuestro jurado. Sin la pronta y enérgica solidaridad de nuestros camaradas y amigos locales, Nico y yo hubiéramos sido declarados culpables, sentenciados, ejecutados y enterrados, en no menos de tres meses. Pero se nos ayudó, y nos salvamos entonces. El primer abogado me había vendido al Tribunal—del cual él es miembro—como se vende un conejo en el mercado. Así recayó sobre nosotros la sentencia de 12 a 15 años—y esto fué lo peor que me tildó como un ladón, preparando así el camino para un segundo cargo y declarar la culpa—

salvajes de la época tuxtepecana; con la diferencia de que el sodadón Porfirio Díaz imponía el terror con las espadas y desnudas bayonetas del tirano, mientras que hoy se traspasan los vientres de las mismas masas proletarias a nombre de un gobierno «amigo de los trabajadores». ¡Cruel ironía!

Ríos de sangre obrera corrieron por las calles de Cananea y Río Blanco, como ahora corren por los campos petrolero de la América Gulf y las calles de Jalapa. ¡Sarcásticos y siniestros paralelismos históricos de todos los gobiernos al servicio del capitalismo!

Por medio del terror, Porfirio Díaz presentó masas sumisas y esclavas al servicio del capitalismo yanqui; y hoy por medio del terror los lacayos Plutarco Elías Calles y su alguacil Luis N. Morones están haciendo otro tanto.

¡No hay que desesperar de tanta baja y desvergüenza, que la paciencia y sumisión de los pueblos tienen sus límites,

bilidad en contra de nosotros en el próximo jurado.

Mientras tanto, la solidaridad en nuestro favor se conservó más intensa y generosa. El Estado nada tenía en contra nuestra, excepto algunos documentos falsificados y declaraciones de testigos perjuros obtenidos por el soborno y la intimidación.

Todo esto acontecía cuando se presentó un enviado al Comité de Defensa proponiendo un arreglo clandestino por valor de \$45,000 (dólares) que serían pagados después de nuestra absolución. El enviado fué arrestado y acusado, juntamente con el hermano del abogado de Distrito, de algo como «un intento de soborno». Se hizo esto por el Comité y el principal abogado de la defensa. Sin embargo, en nuestro jurado no se nos hizo ningun defensa. M. P. no tiene la habilidad necesaria e indispensable en el caso. El gobierno ha cambiado toda su maquinaria en contra nuestra; el alguacil mayor, el juez y el abogado de Distrito aparentaban tener completa animosidad personal en nuestra contra y se interesaron por la confirmación de nuestra culpabilidad, lo cual resultaría también en la realización de sus personales ambiciones.

Y bajo este tremendo cuerpo de cosas adversas a nosotros, nuestros dos abogados locales se han rendido; no se han atrevido a defendernos en la única vía posible que requiere la naturaleza del caso, su tiempo y elementos, porque al hacerlo, todo se cambiaría en contra de ellos y se verían profesionalmente arruinados. En consecuencia, fuimos encontrados culpables, y comenzó una nueva lucha por la revisión del proceso. Ya tu sabes el resultado, y es a la abrumadora protesta mundial y a la enérgica actitud de nuestros camaradas lo que ha contribuido que se haya pospuesto hasta ahora la ejecución de nuestra sentencia de muerte.

Ahora, veamos el estado que actualmente guarda el proceso. Por regla general el Supremo Tribunal del Estado rechaza casi todos los casos comunes. Aunque el nuestro no es un caso común, sin embargo, está confeccionado todo en nuestra contra. El Gobierno está en manos de archirreaccionarios; los grandes estafadores del pueblo están más que interesados porque se lleve acabo nuestra sentencia de muerte.

Las reacciones en todo el mundo están aplastando ya los pueblos, por esta razón los verdugos ya no temen a las protestas o actividades proletarias.

El Supremo Tribunal del Estado siempre puede negar o conceder a voluntad un nuevo jurado. Por todas estas razones y hechos creo que el Supremo Tribunal nos negará un nuevo jurado, y encuentro sin razón las optimísticas esperanzas de algunos de nuestros camaradas y amigos. Después de la negativa, tan segura como la muerte, apelaremos al Supremo Tribunal Federal, el que quizá acepte o rechace la apelación. La primera hipótesis, que podrá ser la verdadera, podría significar años de espera—aunque sin ninguna esperanza para mí. En la segunda suposición, que se realizará dentro de un año, comenzándose a contar desde hoy, podremos ser sentenciados y ejecutados.

Ambas cosas también pueden acontecer, con los Supremos Tribunales entre en desacuerdo—lo que significaría para nosotros morir en la prisión. Decaría explorar lo razonable para mí y para los demás antes q' llevarnos por las ilusiones.

Como quiera, hace cinco años que estamos sufriendo en la prisión; hemos gastado seis veces más dinero que la suma que se nos pidió por ponernos en libertad hace cuatro años, y los perjuros del Gobierno han obtenido sus premios, y todavía andan haciendo pública hostentación de habernos aprehendido y fragua-

MANIFIESTO

De la Asociación Internacional de los Trabajadores con motivo del XI Aniversario de la Declaración de la Guerra Mundial



Han pasado once años desde aquel funesto 1º de Agosto en que los modernos Estados, como instrumentos de los diversos grupos de intereses imperialistas, pronunciaron con la declaración de guerra la sentencia de muerte de millones de seres.

Más de cuatro años duró el asesinato internacional y al fin se evidenció que ningún Estado quedaba vencedor, pero en cambio el proletariado de todos los países fué el vencido. Se confirmó una vez más que los que nada poseen, no tienen nada que ganar en una guerra y, en cambio, tienen todo que perder.

Bajo embusteras consignas y la promesa de falsos hechos, la guerra fué llevada a cabo. Sería la última, se dijo, si quedaba abatido el militarismo prusiano. El militarismo prusiano ha sido aniquilado, pero su espíritu ha vencido internacionalmente. Europa cuenta hoy con más de seis millones de soldados bajo las armas, es decir, más que en 1914. Y después de haberse desarmado Alemania y Austria, las grandes potencias aliadas han gastado más en sus armamentos los últimos años, que en 1913 todos los países juntos.

Todos los gobiernos cuentan con una guerra próxima y se preparan; estadistas significativos declaran públicamente que Europa se encuentra en el camino de una nueva catástrofe.

¿Sería posible otra cosa? Ha sido abolida una sola de las causas que producen las guerras? ¿Se ha modificado el más insignificante de los principios que fundamentan nuestra sociedad? ¿Ha tenido alguna de las conferencias del desarme de la llamada Liga de las Naciones, más éxito que las famosas conferencias de la paz del zar Nicolás y del emperador Guillermo? Las personas han cambiado, pero el sistema quedó en pie.

Nadie pone hoy en duda que las causas de la guerra hay que buscarlas en las condiciones económicas de nuestro orden social capitalista y que son organizadas por el Estado en comisión de sus mandatarios. Pues bien; el capitalismo domina por doquiera inmutable, y el Estado, como aparato militar de fuerza, obra hoy lo mismo que antes de 1914. ¿Cómo podría eludirse la guerra a la larga, bajo esas circunstancias? La abolición de la guerra es una imposibilidad si no han sido suprimidas sus causas: el capitalismo y el militarismo. Toda acción contra la guerra que no afecta a nuestra sociedad en sus cimientos, toda conferencia de paz por los gobiernos, todo intento de desarme por el parlamento o la Liga de las Naciones, será por consiguiente, infructuosa y sólo tiene la significación de ilusionar las masas sobre los verdaderos preparativos bélicos de los Estados.

Pues los Estados—tengan un disfraz burgués o socialdemócrata—se preparan febrilmente para una nueva extirpación en masa, de los pueblos, con medios cada vez más bárbaros. Si en otro tiempo se hacían las guerras en «defensa de la patria», ese punto de vista ha sido superado ya hoy. Pero si la guerra pasada no fué más que un asesinato colectivo mecanizado en el frente, la guerra próxima significa una campaña de extirpación de pueblo contra pueblo. El «frente» lo constituirá la «patria» entera. Contra la moderna guerra de gases—como reconoció un informe de la comisión de la Liga de las Naciones—es imposible una defensa conveniente. Toda la población civil será amenazada por el

aniquilamiento. Mientras que los pueblos gritan por el desarme para eludir la catástrofe amenazadora, cuyo horror apocalíptico no puede describir

ninguna fantasía, trabajan los químicos en todos los laboratorios gubernamentales en descubrimientos cada vez más terribles de destrucción. La ciencia moderna, en lugar de servir a la vida, es sólo la prostituta de la muerte.

Con razón indica el informe sobre los gases venenosos el peligro a que una nación se expone «si se deja mecer en la seguridad por una confianza demasiado grande en los tratados y acuerdos internacionales». Eso tiene una doble significación por partir de la Liga de las Naciones, a la que, por otra parte, dos de los Estados más fuertemente armados—la Rusia de los soviets y los Estados Unidos—no pertenecen.

Cuando por otra parte se tiene en cuenta la influencia de la política imperialista del petróleo en los Estados y la significación extraordinaria del petróleo en la técnica de la guerra, se pone claramente de manifiesto que la Liga de las Naciones, donde se reúnen los intereses del capital petrolero japonés y anglo-holandés contra el trust norteamericano Standard Oil Co., no es más que una liga de intereses imperialistas—no una liga de paz, sino una asociación de Estados, una organización de guerra.

La lucha contra la guerra no puede partir más que del pueblo mismo, y eso en tanto que cada pueblo en primera línea, se rebela contra el propio gobierno y el propio Estado.

Es una exigencia absoluta de la autodefensa del proletariado mundial, el resistir por fin con la acción a las preparaciones bélicas.

Pero, ¿cómo? La responsabilidad de la guerra—así se ha sostenido siempre por los socialistas—recae ante la humanidad y la historia sobre las clases dominantes.

Efectivamente. Pero justamente por eso la clase obrera no debe dejar más tiempo—y menos después de 1914—la responsabilidad de la guerra y la paz a la burguesía y al Estado. Es un crimen dejar a los jefes del capitalismo la decisión sobre la guerra y la paz; pues según toda su naturaleza, el capitalismo lleva siempre a la guerra y pronto nos llevará a una nueva hecatombe. Es un suicidio criminal el hecho de que los trabajadores abandonen por más tiempo sin excepción a los Estados capitalistas, la decisión sobre problemas tan trascendentales, aun cuando esos Estados estén gobernados por gobiernos «obreros», socialistas o bolchevistas; o asociados en una llamada «Liga de las Naciones».

Es ya hora de que los trabajadores de todo el mundo, de toda nación y de toda raza, en lugar de preparar y llevar a cabo la guerra como hasta aquí, en calidad de cómplices sumisos, bajo la responsabilidad de las clases dominantes, tomen la responsabilidad de la paz en sus propias manos, como clase consciente, arrancando a la burguesía la determinación sobre el destino del mundo, sobre su propio destino, y se conviertan en propulsores de su propia historia.

Somos nosotros, trabajadores, los que formamos ejércitos y poblamos las filas. Somos nosotros los que forjamos las armas, los que construimos los barcos de guerra.

Somos nosotros los que producimos los utensilios bélicos y transportamos los instrumentos de muerte.

La guerra capitalista es la obra de los proletarios que obran desde el punto de vista capitalista y militarista.

La guerra amenazadora del futuro sólo puede ser impedida si los obreros manuales e intelectuales adquieren conciencia de la responsabilidad de su situación y obran en consecuencia.

¡Proletarios de todos los países! ¡No os confiéis más tiempo en los gobiernos que os han engañado tan a menudo! ¡Volved las espaldas a los partidos políticos que aspiran a convertirse en gobierno y que en la hora del peligro nos dejan la «patria» en la estacada, aunque sea sólo la patria de los ricos! ¡Abrid los ojos! Penetrad en la verdadera esencia de aquella liga de Estados que en realidad sólo es una alianza de guerra de un grupo de gobiernos capitalistas y se llama pomposamente «Liga de las Naciones».

Juzgad los adversarios de la guerra, no por sus palabras, sino por sus hechos! Sea un ejemplo luminoso para vosotros, la negativa a hacer el servicio militar! ¡Que el hecho individual os lleve a la acción colectiva!

Transladad el campo de lucha de los parlamentos a las fábricas, el de la Liga de las Naciones a los cuarteles y a las flotas!

Tened presente el ejemplo de aquellos camaradas que rehusaron ya la producción de material de guerra y se negaron a transportar tropas! ¡Que esa conducta se convierta en táctica general! ¡Organizad el boicot contra toda acción armamentista que hace posible la guerra! ¡Estad atentos! El peligro de un nuevo asesinato de pueblos, es más amenazador cada día!

Toda orden de movilización debe ser para vosotros un signo de la huelga general inmediata y de negativa colectiva al servicio militar como primer acto de la revolución social que pondrá el merecido fin a la explotación capitalista, al militarismo criminal y a la opresión del Estado.

¡Contra la guerra, la revolución de los oprimidos!

Concluimos llamando la atención sobre la resolución siguiente del segundo congreso de la Asociación Internacional de los Trabajadores:

«El congreso resuelve exhortar a las organizaciones adheridas, a celebrar en todas las ciudades y aldeas de todos los países, el primer domingo de Agosto, manifestaciones antimilitaristas con motivo del estallido de la guerra mundial.

Esos actos pueden ser emprendidos en común con otras organizaciones que no puedan ser responsabilizadas por el estallido de la guerra».

Que el proletariado de todos los países demuestre el primer domingo de Agosto su oposición unánime a la guerra y su aspiración hacia un nuevo sistema de vida.

¡Abajo el militarismo! ¡Viva la revolución social!

ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES.—BUREAU INTERNACIONAL ANTIMILITARISTA CONTRA LA GUERRA Y LA REACCIÓN.

Berlín, Julio 12 de 1925.

Incitamos a las organizaciones confederadas en el B. I. A. a ponerse de inmediato de acuerdo con las organizaciones confederadas en la A. I. T., para la preparación de los mítines, según las posibilidades de cada país.

J. GLESEN,
Secretario del B. I. A.
EL SECRETARIADO

CIRCULAR

Suplicamos a nuestros compañeros y amigos que reciben «Sagitario» sin haber mandado ayuda para su sostenimiento, se sirvan decirnos a la mayor brevedad posible si desean seguirlo recibiendo para no borrarlos de nuestras listas, bajo el concepto de que al no recibir ninguna contestación, su silencio lo tomaremos como una negación a nuestra pregunta.

Subscríbete a «Sagitario» periódico defensor de los intereses proletarios.

Conferencia Anarquista

Celebrada en el Instituto Kropotkin de la ciudad de Stelton, Nueva Jersey, Estados Unidos, los días 4 y 5 de Julio de 1925.

La conferencia fué convocada por el grupo «The Road to Freedom» (El Camino hacia la Libertad), con el propósito de solidificar las fuerzas que han sido esparcidas por muchos años, así como para asegurar la existencia de la publicación semanal de «The Road to Freedom», editado por el Grupodel mismo nombre.

Se efectuó la apertura de las sesiones con discursos pronunciados por los camaradas Harry Kelly, Hippolyte, Havel y Lilly Sarnoff, conocida por los anarquistas y trabajadores de la región mexicana con el nombre de «Elena White», seudónimo que ella usó durante su correspondencia con el inolvidable camarada Ricardo Flores Magón antes de ser asesinado en la penitenciaría de Leavenworth, Kansas. Quien haya leído el «Epistolario de Ricardo Flores Magón» no podrá menos que llevar en la mente la más grata y dulce impresión de la referida camarada que supo conquistarse toda la confianza y afectos más íntimos de nuestro querido Ricardo, quien debido a su correspondencia con Lilly pudo enviarnos desde la cárcel sus últimos pensamientos de protesta y rebeldía en contra de los tiranos.

Los puntos a discusión en la Conferencia fueron los siguientes:

I—Vías y medios de propaganda.
II—Prensa y relaciones internacionales.

III—Nuestra actitud en el movimiento obrero.

IV—Organización.

Siete agrupaciones estuvieron representadas, y después de amplia discusión sobre los cuatro puntos presentados, Pedro Esteve habló en los términos siguientes:

«En cuanto a las vías y medios de propaganda, no podemos decir nada nuevo: Vías y medios de propaganda son los mismos en todos los partidos, en todas las organizaciones, en todos los ideales. Nada nuevo podemos saber. La vida es imposible sin organización. Lo que hay que hacer es crear cualquiera de estas dos cosas: una organización autoritaria o una organización anarquista.

En cuanto a las relaciones internacionales—la cosa más importante es conseguir relacionarnos nosotros mismos, porque al menos que no consigamos relacionarnos nosotros mismos, no podremos tener relaciones internacionales..... El asunto a discusión es éste: queremos transformar el mundo a nuestra idea—la idea anarquista—o deseamos vivir la mejor vida posible en la sociedad de hoy. Esa es la principal cosa que hay que discutir. Vosotros no necesitáis decirnos que somos Anarquistas. Si queremos vivir como Anarquistas, podemos acercarnos a esa vida si tenemos dinero. Tenemos tres caminos para hacerlo. Podemos procurarnos un buen puesto en esta sociedad, ya sea como burgueses, o como trabajadores con un buen salario. De este modo podéis vivir como anarquistas en la presente sociedad. Vosotros podéis hacer lo que queráis; pero eso no cambiará el mundo. Eso no es Anarquismo. La idea es ir con la gente pobre, los explotados, que no pueden instruirse así mismos ni pueden gozar de la vida, y enseñarles el camino y darles los medios para vivir y gozar de la vida. Esa es la idea del Anarquismo. No es una filosofía. La fórmula que hay que adoptar no es ya «Libertad, Fraternidad, Igualdad». Mientras tanto el obrero es explotado, la Libertad, Fraternidad, Igualdad son imposibles. Es necesaria la abolición de la explotación.

Debemos hablar lo menos posible de Anarquismo, lo que hay que hacer son hombres Anarquistas. Todos los caminos son buenos; la Escuela de Ferrer es buena; la Colonia es buena. Toda sociedad es buena en la que cada uno pueda hacer propaganda por sus ideas, no de palabras, sino con hechos.....»

La Conferencia terminó con seis resoluciones de las cuales entresacamos las siguientes:

I—La conferencia Anarquista celebrada el 4 y 5 de Julio, en Stelton, N. J.

Controversia



Julio Díaz, delegado de la A.I.T. (1)
—Elías Palacios, de los I.W.W.

TEMA: La tendencia de los I.W.W. y el Anarquismo en el movimiento obrero.

Domingo 31 de Mayo de 1925 en el Teatro Obrero, Cecilia, Tamaulipas.
(Preside el compañero Librado Rivera)

Rivera: Compañeros, damos principio a los debates que iniciará el compañero Julio Díaz. Los compañeros en controversia harán uso de la palabra durante treinta minutos cada uno.

Un compañero: Pregunto si tenemos derecho a hacer preguntas a los compañeros y si estas preguntas se harán hasta que terminen de hablar o si pueden hacerse durante el debate.

Rivera: Pueden hacerse cuando los compañeros lo deseen.

Díaz: Aquí no vamos a discutir las ideas particulares del compañero Palacios. En pláticas que hemos tenido, él me ha manifestado ser anarquista, aunque a renglón seguido critica nuestros «sueños»; vamos a discutir las tendencias de los I.W.W. que pretenden una doctrina única y un llamado comunismo industrial; vamos a demostrar con sus propios escritos que están lejos del anarquismo y que son unos simples herederos de Carlos Marx.

En la conferencia que celebramos el domingo pasado en este mismo lugar, Palacios se ha referido a la táctica divisionista aceptada por los últimos congresos de la A.I.T. y de la C.G.T. Ciertamente. En el congreso de Amsterdam algunos compañeros sostuvieron que deberíamos sostener la unidad de acción con los I.W.W.; pero, si hemos quebrado definitivamente con las tendencias adversas que sostienen Amsterdam y Moscú ¿cómo vamos a colocarnos con respecto a los I.W.W.? Los I.W.W. pretenden una internacional industrialista, bajo su punto de vista autoritario y bajo la finalidad del llamado comunismo industrial. ¿Cómo podría la A.I.T. que lucha por el comunismo anarquista unirse a los marxistas de Chicago? Además, para los países americanos, los I.W.W. pasarán a ser muy en breve lo que al presente es la American Federation of Labor, la C.R.O.M. y la U.S.A., tendremos que encarnarnos a los I.W.W., ¿y por qué esperamos a luchar contra esa tendencia hasta entonces, cuando podemos hacerlo desde luego? Y se habla del sentimiento unionista de los I.W.W. ¿Y qué podremos decir en la Argentina en donde los I.W.W. pretendieron romper la FORA? ¿Y qué de México, donde la CGT fué amenazada por los IWW? Tengo entendido que solamente aquí en Tampico, el gremio de tanqueros se vió afectado

en vista de la necesidad importantísima de procurar una cohesión más íntima entre los diferentes grupos de este país, se decidió formar un Grupo Internacional en Nueva York, formando dicho grupo el núcleo céntrico para todos los Anarquistas de Nueva York y sus cercanías, con la esperanza de poder extender la Organización más fácilmente a todo el país.

II—Los Anarquistas reunidos en conferencia en Stelton, N.J., el 4 y 5 de Julio, al tomar en consideración su posición en el movimiento obrero, reafirman su fé en la organización de los trabajadores, e insisten en su derecho a propagar sus ideas entre los trabajadores de todas las organizaciones, pero repudian muy enérgicamente toda dictadura, ya venga ésta de una jefatura o partido político.

IV—La Conferencia Anarquista envía sus saludos fraternales a todos los camaradas desterrados de los Estados Unidos, y se compromete a continuar el trabajo de sus ideas con el mismo espíritu de sus camaradas deportados.

V—La conferencia Anarquista envía sus saludos a todos los prisioneros políticos y de guerra de clases, prometiéndoles ayuda material y financiera a las víctimas de la opresión capitalista y de Estado.

VI—La Conferencia Anarquista celebrada en Stelton, N.J., saluda fraternalmente a los camaradas Sacco y Vanzetti, a quienes promete ayuda moral y financiera para conseguir su libertad.

tado directamente en una huelga por los IWW., llegando hasta el caso de que estos rompieron una de sus huelgas.

Si la CGT, aprobó esa táctica escisionista, es debido a que había que adoptar algún procedimiento frente a las diversas tendencias reaccionarias y absorcionistas, entre las que se cuentan la CROM y los IWW. Y solamente con este proceder, que es también una defensa de nuestra finalidad anarquista, puede hacer la CGT, lo que los IWW no han logrado llevar a cabo en los Estados Unidos en veinte años de lucha: quebrar la organización patronal y gubernamental.

Pero ahora pasemos a hacer una breve historia de las actividades de los IWW en los Estados Unidos.

(Díaz hace un amplio resumen de sus luchas, agregando que las persecuciones contra sus miembros señalan ciertamente a los IWW como una organización de izquierda, pero que esto no indica que sea la más revolucionaria del mundo, como pretende).

Palacios: Yo soy un simple simpatizador del anarquismo, pero los IWW sí tienen la finalidad del comunismo anarquista. El compañero Díaz, de seguro no ha leído nuestro preámbulo que habla de la táctica y de la finalidad. El preámbulo de los IWW está basado sobre la ciencia; indica claramente el desarrollo de la industria sobre el que debemos basar nuestras luchas, para no hacer de estas luchas meros sueños o utopías.

Díaz ha declarado francamente que tanto la AIT como la CGT, son divisionistas, y ahora yo digo que los IWW, son unionistas. Queremos una gran unión universal, industrialmente organizada, porque ya hemos visto que los sindicatos por oficio son una rémora para la emancipación de los trabajadores. Porque si los capitalistas se organizan industrialmente, ¿por qué no hemos de hacerlo también nosotros?

(Palacios pasa a explicar lo que es la organización por industria).

Nosotros no somos enemigos del comunismo anarquista, pero quiero que se me diga, ¿qué han hecho los anarquistas en los Estados Unidos?

Por lo que respecta a la Argentina, puedo asegurar que tenemos organización IWW, y de nuestra actitud en México, ya aclararé en su oportunidad, y principalmente sobre la calumniosa imputación de Díaz—que está mal informado—sobre nuestra actuación en la huelga del gremio de tanqueros.

Díaz ha asegurado que nosotros somos marxistas, y yo niego que seamos marxistas y menos que se nos sospeche bolshévikis. En los IWW, caben los bolshévikis, los anarquistas, los socialistas, en fin, todas las tendencias, pero no tenemos predilección por ninguna. Pues lo contrario de la CGT, donde sólo quieren anarquistas. Pero el caso es que ni Díaz ni nadie, nos puede demostrar que somos marxistas, porque detestamos las teorías del chanchullero Marx.

Un compañero: Una pregunta a Palacios. Me dirá Palacios, ¿es cierto o no que el marxismo se basa en el materialismo histórico?

Palacios: Es la verdad.

Compañero: Ahora me dirá Palacios si es verdad o no que el preámbulo de los IWW, está basado en el materialismo histórico.

Palacios: Es la verdad.

Compañero: Entonces queda demostrado que los IWW son marxistas.

Palacios: Es verdad... pero hasta cierto punto.

Díaz: Ha quedado, por las preguntas hechas a Palacios, que los IWW, son marxistas. Alguien ha preguntado qué es el materialismo histórico, y voy a explicarlo.

(Díaz explica ampliamente lo que es el materialismo histórico).

Pero ahora vamos con el famoso preámbulo de los IWW (ve el preámbulo) y sólo me voy a concretar a comentar la parte final de este documento: «el ejército de productores debe ser organizado no únicamente para la lucha diaria con el capitalismo, sino para regularizar la producción cuando éste haya sido derribado». Ya vemos que esa llamada misión histórica lleva a las uniones industriales a regularizar la producción al realizarse la

revolución. Este es el mismo canto del sindicalismo puro, de todo el poder a los sindicatos, solamente que aquí se usa la jerga industrialista.

El sindicato es un resultado de la sociedad capitalista; abolido el capitalismo y el Estado, los sindicatos no tienen razón de ser, sólo que para gobernarnos, y esta es la pretensión de los IWW. Hoy tenemos el gobierno en nombre del pueblo, mañana, según el preámbulo de los IWW, lo tendremos en nombre de los productores, esto es, de seguro, el llamado comunismo industrial, pero nunca el comunismo anarquista. Los IWW, al pretender regularizar la producción, después de la revolución, dejan en pie sus uniones industriales, ¿y es esto lo que queremos? Enemigos de todo Estado, tendremos que romper aun con aquel que se pretenda proletario, ya tenemos demasado con el Estado «proletario» ruso, y del que sólo hemos obtenido la terrible tiranía de los Lenin y los Trotzky.

(Díaz hace algunas consideraciones sobre la llamada dictadura proletaria ejercida en Rusia por el partido comunista, y pretendida por los IWW, en nombre del industrialismo).

Y Palacios se ha referido despectivamente a los sindicatos de oficio, y de especial hace mención a la solidaridad que se practica en los sindicatos industrialistas. ¿Pero es que la solidaridad es un resultado de la forma de organización o de la conciencia e ideas de los trabajadores? Puedo remitirme a los sindicatos de oficio en Argentina, donde la solidaridad se practica cotidianamente y en alto grado, y de seguro otro tanto acontece en la CGT de México. Y habla Palacios del caudillismo en los sindicatos de oficio. Claro, esto pasará tanto en los industriales como en los de oficio; pero es precisamente la misión del anarquismo en el movimiento obrero, destruir ese caudillismo, que como es natural, también lo tienen muy bien sentado en sus filas los IWW. Y basta volver la vista a la burocracia creada en Chicago y a todos los caudillos industrialistas.

Y pregunta Palacios qué han hecho los anarquistas en los Estados Unidos. ¿Y la lucha por la jornada de ocho horas? ¿Ya lo olvidó Palacios? Y la agitación de Goldman, de Berkman, de Magón y de otros tantos compañeros? Lo cierto es que los anarquistas en los Estados Unidos no han entrado al movimiento obrero. Pero ahora veremos el resultado del congreso de Amsterdam y ya veremos a la sección italiana de los IWW, luchando adheridos a la AIT, y para esto contaremos también con los dos o tres sindicatos que la CGT de México, tiene adheridos en California.

Palacios: He de hablar ahora sobre la situación del proletariado en México. (Habla largamente sobre la situación de los campesinos antes de 1910).

Rivera: El compañero Palacios está haciendo conferencia y no controversia.

Palacios: Pues ahora voy a comprobar a Díaz, que los IWW sí estamos de acuerdo con los anarquistas. Escuchen lo que dice este periódico anarquista. Se llama «El Libertario», y es órgano de la Alianza Libertaria Argentina.

Un compañero: Claro. Ese periódico es un órgano policial.

Otro compañero: ¿Sabe usted lo que es esa Alianza?

Otro compañero: ¿Conoce usted el movimiento Argentino?

Palacios: El movimiento argentino está dividido en tres facciones: FORA, USA y la ALA.

Otro compañero: Pues la USA y la ALA son gemelos con quien nada queremos tener.

Palacios: Pero es que estando ausentes estos compañeros no hay derecho a injuriosos.

Otro compañero: Es que en México ya tenemos antecedentes de esos individuos. Por aquí anduvo un tal Jaime Rotger, que vino de agente de la USA cerca de la CROM, y también conocimos al tal Julio R. Barcos, miembro conspicuo de la ALA y agente de Obregón, y puedo traerle un periódico llamado Cuasimodo en el cual este sujeto ensalzó a Obregón, y un recorte de un periódico de México, en el cual el ministro de educación enaltece al tal Barcos, como un amigo de México y de Obregón.

Otro compañero: Y aquí está el compañero Vega que tiene una carta del sujeto Rotger, llena de injurias y calumnias para nuestros compañeros de la Federación Obrera Regional Argentina.

Palacios: Bueno, bueno, dejemos por un lado los chismes de la Argentina.

Díaz: Es que también yo quiero aclarar.

Palacios: Sí, hasta que yo termine.

Díaz: Pues le concedo media hora más para que hable.

Palacios: Yo no sé cómo se quiere luchar eficazmente si no estamos organizados industrialmente, y voy a señalar los peligros de los sindicatos por oficio.

(Se refiere a un caso en el sindicato del petróleo, en donde un obrero hizo algunas declaraciones legalistas).

Un compañero: Estoy de acuerdo con la crítica de Palacios; pero esto no es efecto de la organización por oficio, sino de la falta de ideas. En Santa Eulalia, los trabajadores, a pesar de estar organizados industrialmente, han cometido un pequeñísimo error: el de ir a ver a Obregón para que les ayudara a hacer la legislación local del Estado de Chihuahua. Esto lo hicieron los muy revolucionarios IWW y estando organizados industrialmente.....

Palacios: Pero desde ese momento han dejado de ser IWW. Pero también hay que hacer constar que hay muchos individuos que se pretenden IWW; pero que a pesar de la credencial que porten, no lo son, porque en Chicago hay muchos chanchulleros. Yo desconfío hasta de aquellos que traen credenciales con muchos sellos I.W.W.

Pero el asunto es que los de la A.I.T. y C.G.T. son unos divisionistas. La C.G.T., en su 4º congreso, deshechó el pacto con los I.W.W., alegando que se había injuriado a la A.I.T., y eso no es verdad, porque lo de los tres mil dólares enviados a los presos españoles, es cierto, y lo probaremos muy pronto.

Un compañero: Pero si Solidaridad de Chicago, ha dicho que no se enviaron los tres mil dólares.

Palacios: Es que yo desconfío de Solidaridad. Vuelvo a repetir que muchos se hacen pasar por representantes de los I.W.W. y no lo son. (Vuelve a explicar largamente lo que es la organización por industrias).

Rivera: Con el objeto de terminar esta controversia que se hace indefinida, considero que los compañeros limitaran sus peroraciones a quince minutos cada uno.

Díaz: Hemos de terminar. Ha quedado demostrado que la finalidad de los I.W.W. no es el comunismo anarquista; que los I.W.W. son herederos de Carlos Marx; que la organización industrial fomenta el caudillismo; que los I.W.W. pretenden ser los regularizadores después de la revolución, y que, por ende, proclaman todo el poder a los sindicatos, la dictadura proletaria disfrazada, y que, por fin, pretenden absorber el movimiento obrero de todo el mundo, y que frente a esta tendencia absorcionista, la A.I.T. y la CGT de México, rompen todo pacto, por considerar al industrialismo como una tendencia adversa al comunismo anarquista.

Palacios: Voy ahora a explicar el incidente en el gremio de tanqueros. No fueron los I.W.W. los que rompieron el movimiento. Nosotros sólo organizamos la unión industrial número 230, entre los compañeros tanqueros que no cortan la anticuada organización por oficio.

Un compañero: Pero es que ustedes protegieron a los esquiroleros.

Otro compañero: Ustedes trataron de romper el gremio de tanqueros.

Palacios: Nosotros no somos divisionistas.

Otro compañero: ¿Por qué aseguraron que la federación local sería destruida por los I.W.W.?

Otro compañero: En la 230 están todos los esquiroleros.

Un I.W.W.: Oiga, Palacios, ¿y qué credencial exhibe usted para hablar en nuestro nombre?

Palacios: Pues yo hablo como miembro de los I.W.W.

Otro I.W.W.: Por honradez ya no toque el asunto de tanqueros.

Palacios: Termino, asegurando, como trabajador honrado, que no hemos quebrantado la huelga de tanqueros y que sólo tratamos de formar la unión 230.

“El Primer Premio”

Un compañero: Frente a los I.W.W., tenemos a nuestra C.G.T., que llega a su IV congreso con 178 sindicatos y ciento diez mil afiliados, y frente a los I.W.W., está nuestro tradicional movimiento anarquista, cuyos precursores han sido Ricardo Flores Magón y el compañero Librado Rivera, que ha presidido esta asamblea. Ya lo saben los trabajadores, todos en lucha, por la CGT y la anarquía.

Rivera: Se da por terminada la controversia.

Cecilia, Tamps., Junio 19 de 1925.

(1)—Explicación de las abreviaturas:
A.I.T.—Asociación Internacional de los trabajadores.
I.W.W.—Industrial Workers of the World (Trabajadores Industriales del Mundo).
C.G.T.—Confederación General de Trabajadores.
C.R.O.M.—Confederación Regional Obrera Mexicana.
U.S.A.—Unión Sindical Argentina.
F.O.R.A.—Federación Obrera Regional Argentina.
A.L.A.—Alianza Libertaria Argentina.
A.F.L.—American Federation of Labor (Federación Americana del Trabajo.)

Libero Laborista

Nueva revista internacional anarquista escrita en esperanto; siendo a la vez órgano oficial de la Liga Mundial Esperantista. Para pedidos, dirigirse a J. M. Esperanto, 9, rue Louis Blanc, París, Francia, o a Artur Bolle, Tresckowstr. 58, Berlín N 58, Alemania.

El Mundo Marcha

Eso podríamos decir los que observamos los progresos del movimiento obrero en todas partes, a juzgar por el contenido del siguiente cablegrama publicado recientemente por «La Prensa Asociada».

«LOS OBREROS INGLESES PROCLAMAN EL DERECHO A DIVIDIR EL IMPERIO». (De The Associated Press). Scarborough, 12 de Septiembre.—El Congreso de las uniones obreras inglesas aprobó una proposición en que promete oponerse al imperialismo y apoyar «el derecho que tienen todos los pueblos del imperio británico a disponer de sus propios destinos, inclusive el derecho a elegir su completa separación del imperio».

La votación fué 3.082,000, contra 70,000 votos.

Rectificación Importante

En nuestro número anterior de «Sagitario» publicamos un artículo con el nombre de «La Inconciencia de un Idiota», que por un error de información dirigimos en contra del Secretario General de la Federación Obrera de Tampico, Juan Antonio Gallegos, de quien hemos recibido una correcta misiva que sentimos no publicar por falta de espacio, pero en donde se deja ver desde luego que no fué él la persona a quien aludíamos, sino un marinero enemigo gratuito de nuestras ideas y que, según se sabe, se dió a conocer a nuestro informante con el carácter de Secretario General de la referida organización obrera, sin serlo.

IMPORTANTE

El grupo editor de «Sagitario» suplica a todos los lectores de este defensor de los oprimidos, nos remitan al Apartado No 11 Cecilia, Tamaulipas, listas de compañeros y compañeras que simpatizan con nuestra propaganda emancipadora; teniendo cuidado de escribir con toda claridad nombres y direcciones.

Para el próximo número de «Sagitario» debemos cuenta con la administración del periódico.

SAGITARIO

Quincenal Sociológico

EDITOR Y ADMOR,

GRUPO HERMANOS ROJOS

DIRECTOR,

Pedro Gudino.

OFICINAS: Calles EJUTLA y FRANCISCO RIVAS

Toda correspondencia y envío de dinero al Banco de «Sagitario», Apartado No 11, Villa Cecilia, Tamps., México.

Suscripción voluntaria

El caos que la odiosa burguesía y el Estado, han sembrado en el pueblo desde hace muchos años con el fin de conservar sus privilegios, desgraciadamente en nuestros días se ha aumentado en forma alarmante por algunos compañeros de «clase», que con conocimiento de causa, o equivocadamente, (pero que de cualquier manera es malo), cooperan muy eficazmente con sus actos al desarrollo del confusiónismo en las masas populares.

Me refiero a la pomposa conmemoración de un día «GLORIOSO» para el pueblo de México, dizque porque conquistó su independencia (?), que no conquistó, sino que intentó conquistarla, es decir, VIVIR LIBRE DE TODO YUGO, cosa que en realidad fué un mero fracaso como los que siempre se han sucedido, debido a los traidores que nunca faltan en todo movimiento que tienda a emanciparnos; pues seguimos siendo dependientes de la voluntad del amo, y explotados, sujetos y apriados como lo éramos ayer. Luego, entonces, ¿en dónde está la INDEPENDENCIA?.....

Decía yo que algunos individuos, hermanos de «clase», aumentan el caos que vivimos sufriendo los trabajadores en general, y para probarlo lo voy a demostrar en seguida.

Un Grupo de Ferrocarrileros, entre ellos nuestro Presidente local, lanzaron la iniciativa entre elemento Confederado, para contribuir al lucimiento de las Fiestas Patrias, con al gonorable como es natural, idea bien acogida por el elemento, (no sin haber sus excepciones), pues era nada menor que un Camión arreglado en forma de Locomotora, que había de desfilar el día 16 en un concurso de carros alegóricos, en el cual obtuvo «EL PRIMER PREMIO». Iniciativa de nuestro Presidente, o no sé de quien, el caso es que fueron los iniciadores de tan bello espectáculo, colmados de elogios y aplausos por parte de la prensa mercantilista de esta localidad—CLARO—y también por la multitud harapienta, que al ver desfilar los dos MIL PESOS que costó la dicha Locomotora en medio de las flores y serpenticas, prorrumpía en vivas y aplausos, ya que apenas con sus lánguidas miradas, lograba divisar con sus ojitos el bello rostro de una graciosa burguesita, que según ella o los iniciadores, iba manejando el falsificado Monstruo de acero. ¡Gasto estéril!; ni cuando se trata de Solidaridad.....

¿No es ésto un desprestigio no sólo para los demás gremios que componen la respetable Unión de la Confederación de Sociedades Ferrocarrileras sino también para nuestra Unión de Carpinteros que usa de procedimientos sindicalistas? A un más todavía; ¿no aumentan la confusión en el pueblo nuestros Hermanos de «clase» festejando las fiestas de la Patria, Patria que no tienen, por due yo lo sé bien?

Por un lado los Anarquistas, haciendo enormes sacrificios por despejar de prejuicios los cerebros de la plebe embrutecida por la Patria, y por acá... unos «compañeros» soñando tal vez imitar las mascaradas de la burguesía, en medio de las nubes de la humeante gasolina.... El pueblo que los vio desaparecer entre los coches de los ricos, después de un gran combate de flores y confetti... el pueblo, el querido pueblo comentaba: «¡Qué rica es nuestra Patria!», sin saber el pobrecito que no es de él la Patria y es un absurdo «su independencia», y sigue siendo tan esclavo como antes, pues «su Patria es de unos cuantos SINVERGUENZAS.....»

Yo exhorto a todos y a cada uno de los miembros de la Unión, a que velemos por el prestigio de ella, ya que fuimos impotentes para evitar—estando tan cerca—que nuestros hermanos de «clase» cometieran actos por demás vergonzosos para toda agrupación obrera, ¡quiera procuremos que en lo sucesivo no se repitan. Hagamos la suficiente propaganda, divulguemos por todas partes las ideas Anarquistas y veremos cómo, al menos en nuestra Unión, se negarán a participar en estas fiestas, actos que constituyen un tropello a todo organismo obrero, un obstáculo más en el camino de la revolución y un ultraje a los ideales de emancipación humana.

Dejemos a la burguesía y al gobierno (CROM) la tarea de estos festejos, que celebren con regocijo o como les pegue la gana, la fecha en que escamotearan al pueblo sus libertades.

Yo le concedo razón a aquellos «camaradas» que ciegamente participan de estos actos; pero no así a los que sabiendo el significado de estas fiestas carnavalescas contribuyen a perpetuarlas, a éstos arrojo todo mi desprecio.

ESTEBAN MÉNDEZ,
(Miembro de la Sucursal No 40, de la Unión de Carpinteros y Similares).
San Luis Potosí, Septiembre de 1925.

La Farza de la Repartición de Tierras

En el número 15 de SAGITARIO decíamos que «Si de algo teníamos que lamentarnos cuando entramos a ventilar los tópicos de la revolución, es que los desposeídos no hayan tenido hasta hoy suficiente aplomo para hacer prácticos los principios por los cuales se lanzaron a la lucha.» Y después agregábamos, que «El problema agrario, como todos nuestros problemas que se relacionan directamente con nuestra situación social, no es una cosa que puedan resolverla aquellos que, por su rango y sus aspiraciones, son contrarios a nosotros.» Y esta verdad se ha venido confirmando diariamente desde que se comenzó con la farza política de la repartición de tierras y las imaginarias mejoras para los trabajadores. Porque el mal está en haber confiado la resolución de nuestros problemas sociales a personas que no sufren en sus estómagos los retortijos del hambre ni los diarios azotes de la miseria.

Existe en la actualidad una Comisión generalmente conocida con el nombre de Comisión Nacional Agraria, dizque encargada de fraccionar las haciendas y dotar de tierras a los pueblos vecinos. Pero esta Comisión la componen burguesillos y hasta terratenientes que generalmente son ellos mismos los que se reparten las tierras mejores y dejan a los pueblos las más inservibles. Y todavía como si ésto lo hicieran por caridad o por favor, los referidos comisionados ocupan gratuitamente a los mismos campesinos como peones para que les labren sus tierras.

Mientras que los agraristas están entregados a sus labores, sucede que el intrigante hacendado no conforme con el fraccionamiento de «su» hacienda, protesta y pide amparo al primer juez de

Distrito que encuentra a la mano, el que generalmente da su fallo a favor del amparo. Si el terrateniente es un extranjero, entonces es de cartabón que las tropas federales vayan a hacer efectiva la orden del juez, atropellando y asesinando a los campesinos que con justicia se resisten a entregar las tierras ya con todo y coscha. Pero en tales casos la ley es terminante, y sabido es que la ley no tiene corazón por más triste que sea el espectáculo; el juez está encargado de proteger los intereses del rico y eso es todo.

Una vez consumados los hechos, no es de extrañar que los agraristas, hechos de carne y hueso como todo ser humano, exaltados los ánimos cojan un puñal y se lancen vengativos sobre autoridades y terratenientes. La desesperación, a la que casi siempre se orilla a los agraristas, es la causa que los impulsa a hacerse justicia por su propia mano, en virtud de un principio muy rudimentario que en las bestias recibe el nombre de instinto de propia conservación.

Si entre los rapaces terratenientes ajusticiados por los que por siglos y siglos han sido sus víctimas, se encuentran cadáveres del tipo de la inglesa Evans y el francés Maurer, no se culpe a los campesinos que han sido robados y burlados una infinidad de veces, culpese al propio gobierno que siempre ha tratado de engañar a los trabajadores.

El reciente caso del obrero C. D. Padua, de Rincón Antonio, Oaxaca, da idea de cómo son resueltos por la Comisión Nacional Agraria los asuntos de interés general para los pueblos cuya vida se ve amenazada por la insaciable codicia de los poderosos.

Padua refiere en su carta dirigida al

Presidente de la Comisión Nacional Agraria lo que en parte copiamos. Dice Padua:

«En vista de haber construido mi casa en terrenos que, según se dice, son de la empresa del Ferrocarril Nacional de Tehuantepec, hace poco elevé a la Comisión Nacional Agraria un escrito, con copias al Secretario de Agricultura y Fomento y otra al Presidente de la República, cuyo escrito en concreto dice así: [Padua entra aquí en detalles acerca del pequeño pedazo de tierra que él sembró]; luego continúa:

«Ahora bien, como esta población se compone de 6 a 7,000 habitantes, el Comité Agrario de ésta ha llevado a cabo las gestiones conducentes a efecto de conseguir el fundo legal de esta población, lo que a la fecha no se ha realizado, y de ahí que el C. Ingeniero en Jefe de este Ferrocarril con el abogado del mismo, continúan hostilizando a los pacíficos pobladores de esta localidad, etc.

«En virtud de las razones expuestas, a usted C. Presidente de la C.N.A., suplico atentamente se sirva interponer sus buenos oficios ante quien corresponda, a efecto de que se suspenda toda acción en mi contra, en el sentido indicado; ya que uno de los principales móviles que nos impulsaron a tomar las armas desde el precursor movimiento revolucionario de 1906, fué el debatido problema de tierras, por cuya causa recibí en los campos de batalla una herida mortal que me imposibilita dedicarme a todo trabajo activo. Por consiguiente, los que hemos quedado en tales circunstancias, creemos tener algunas garantías de parte de las autoridades superiores.

Protesto a usted mis respetos y atenciones..... (firmado), C. D. Padua».

La respuesta que obtuvo esta solicitud de parte de la referida Comisión Nacional Agraria, es a secas lo que en seguida transcribimos:

«Se recibió en esta Comisión Nacional Agraria el atento memorial de usted fechado el día 5 de los corrientes.... En respuesta manifiesto a usted que el asunto de que se trata NO ES DE LA COMPETENCIA DE ESTA OFICINA, y en consecuencia, se encuentra imposibilitada para resolver sobre el particular.—México, D.F., Agosto 13 de 1925.—El Oficial Mayor de la C.N.A.—Ing. Mario Javier Hoyos».

Conforme a la ley hecha por los mismos pulpos del pueblo, los habitantes de Rincón Antonio ya debían de haber recibido la limosna de tierra a que tienen derecho, ya que el número de sus habitantes es superior al que prescribe esa ley agraria. Lo que hizo Padua no fué más que adelantarse a tomar el pedazo de tierra que cada uno de los habitantes del pueblo tiene derecho a poseer, muy ajenos de que los intereses e influencias de una Compañía extranjera pesaran más en la alcahueta balanza de la justicia burguesa que los méritos de un viejo revolucionario y la urgente necesidad y miseria porque atraviesan las mujeres, niños y ancianos de Rincón Antonio.

Todavía más; el revolucionario Padua derramó su sangre y arriesgó su vida en los campos de batalla por el destronamiento de las injusticias reinantes durante la odiosa tiranía porfirista; sin embargo, hoy ve hasta burlada su dignidad de hombre honrado por un estúpido marraudo como el clerical Ingeniero Hoyos, reconocido enemigo del pueblo y de los obreros, tengan tierras para sembrar.

Los pueblos y rancherías que necesitan tierras para sembrar, no tienen que pedirselas a nadie, sino tomarla donde quiera que se encuentren desocupadas. Es inútil esperar que los mismos enemigos del pobre paria vayan a poner en sus manos todo lo que él necesita para satisfacer su hambre y su sed. Lo que tienen que hacer los campesinos es ponerse de acuerdo a fin de tomar en un momento dado la tierra, las mulas, bueyes, aperos, semillas y demás útiles que necesitan, sin tomar parecer a nadie; si alguien se opone, hacerlo a un lado sencillamente. Es vergonzoso que estemos pidiendo a unos cuantos zánganos lo que nos pertenece.

Los animales que llamamos irracionales, no le piden nadie; cuando tienen hambre o sed, satisfocan su hambre y su sed donde quiera que encuentran que comer o que beber. Tienen un instinto de propia conservación más desarrollado que nosotros los racionales. Y es que el hambre no obedece leyes, que son las que castran a los hombres.

La libertad y la justicia no se conquistan con súplicas ni favores; hay que tomarlas por la fuerza de las manos de quien nos las ha arrebatado.

LIBRADO RIVERA